

мотивация к открытию собственных предприятий.

5. Поддержка государством НИОКР в области инновационных технологий в агропромышленном комплексе, стимулирование молодых ученых, занятой данной проблематикой.

6. Применение энергосберегающих технологий в данном секторе экономики, что способствует снижению издержек и повышению эффективности агрофирм.

7. Создание отлаженного механизма коммерциализации инновационных проектов в области АПК. В настоящий момент в России созданы инструменты реализации стартапов, венчурные фонды и фонды поддержки, но существует еще ряд проблем, требующих доработок в этой области.

8. Импортзамещение сельскохозяйственного оборудования.

Список литературы

1. Вертикальные фермы нуждаются в роботах. 09.05.2017. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <http://robotrends.ru/pub/1719/vertikalnye-fermy-nuzhdayutsya-v-robotah> (дата обращения: 09.05.2017)

2. ВШЭ подготовила прогноз развития агропромышленного комплекса до 2030 года. 06.02.2017. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://www.hse.ru/news/expertise/201397875.html> (дата обращения: 10.05.2017)

3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: www.naesp.ru/files/gos_programma_2013-2020.doc (дата обращения: 10.05.2017)

4. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса РФ на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: www.naesp.ru/files/gos_programma_2013-2020.doc (дата обращения: 10.05.2017)

5. 25 компаний, производящих робототехнику для сельского хозяйства. 22.05.2015. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://geektimes.ru/company/robohunter/blog/250814/> (дата обращения: 10.05.2017)

УДК: 332.1

УРБАНИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Карнович Юлия Владимировна

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов

Пермского национального исследовательского политехнического

университета, г. Пермь

E-mail: karpushki@mail.ru

URBANIZATION AND DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES: PROBLEMS AND PROSPECTS OF INTERACTION

АННОТАЦИЯ

Цель настоящей работы – исследовать противоречия между урбанизацией и развитием сельских территорий, выявить возможные способы их устранения.

Метод. В исследовании использовалась методология сравнительного анализа, совокупность исторического и логического подходов.

Результат. Эффективное социально-экономическое развитие городских территорий невозможно без соответствующего развития сельских поселений, и наоборот. Опыт успешных европейских городов показывает, что развитие сельского хозяйства способствует активному и устойчивому развитию городов, использующих его ресурсы.

Выводы. Не существует никакого противоречия между городским и сельским развитием, ухудшение социально-экономического положения сельских территорий вызвано не столько активными процессами урбанизации, сколько неэффективными инструментами управления.

ANNOTATION

Background. The aim of this paper is to explore the contradiction between the urbanization and development of rural areas, identify possible ways to address them.

Methods. The study used the methodology of comparative analysis, the combination of historical and logical approaches.

Result. Effective socio-economic development of urban areas is impossible without appropriate development of rural communities, and vice versa. The experience of successful European cities shows that the development of agriculture promotes active and sustainable urban development, using its resources.

Conclusion. There is no contradiction between rural and urban development, the deterioration of the socio-economic situation of rural areas caused not so much active urbanization processes, how inefficient management tools.

Ключевые слова: урбанизация; развитие сельских территорий; эффективное управление

Keywords: urbanization; rural development; effective management

Сельские территории Российской Федерации являются важнейшим ресурсом страны, значение которого стремительно растет в условиях углубляющейся глобализации при одновременном усилении значения природных и территориальных ресурсов в развитии страны. Однако, несмотря на динамичный рост агропромышленного комплекса, уровень и качество жизни сельского населения в целом существенно отстают от уровня жизни в городах, сужается доступ населения к услугам организаций социальной сферы, углубляется информационный и инновационный разрыв между городской и

сельской местностью, что ведет к росту миграционного оттока сельского населения, к утрате освоенности сельских территорий [1, с.2].

Взаимосвязь тенденций сельского и городского развития представляет одно из традиционных направлений исследований. Несмотря на установленную современными учеными связь между экономическим ростом и долей участия в нем отдельных видов экономической деятельности, менее понятной остается взаимосвязь между проводимой национальной и региональной политикой и процессом трансформации аграрной экономики в индустриальную и постиндустриальную. Парадигмы развития с начала 1960-х годов претерпели существенные изменения, поскольку, как показала практика, реализация выбранных в середине прошлого века инструментов территориального развития не способствовала реализации поставленных целей, а драйверами экономического роста выбирались либо промышленность, либо сельское хозяйство. Доминирующим в таком подходе был принцип, при реализации которого традиционное сельское хозяйство должно было уступить дорогу предположительно более эффективным агропромышленным системам и современному городскому промышленному сектору.

Тем не менее, большая часть спроса на сельскохозяйственные товары и продукцию лесопереработки, обеспечивающая доходы сельским поселениям, предъявляется со стороны городского населения и городских предприятий. Многие из высокооплачиваемых рабочих мест на неурбанизированных территориях (в том числе работа вне сельскохозяйственных ферм) создаются для удовлетворения спроса со стороны городских жителей (например, от туристов) или в рамках работ по субподряду от городских предприятий (в лесопереработке). Успешные фермеры также зависят от городских объектов и услуг - рынков, банков, перерабатывающих предприятий. Сельское население часто зависит от городской социальной инфраструктуры, система образования обеспечивает сельские больницы и школы врачами, средним медицинским персоналом и врачами, местные органы власти обеспечивают защиту гражданских и политических прав жителей сельской местности.

Доходы некоторых малообеспеченных домохозяйств поступают как из городской, так и из сельской среды, если, например, один или несколько членов сельской семьи работают в городе и отправляют часть своих доходов в сельскую местность, дружеские отношения или родственные связи городских жителей с сельскими зачастую обеспечивают город недорогими качественными «фермерскими» продуктами питания. Городские домохозяйства могут отправлять своих маленьких детей к бабушкам, дедушкам или другим членам семьи в сельских районах для проведения досуга в летнее время, оздоровления или в случае серьезных экономических проблем в семье.

Многочисленные связи между сельскими и городскими экономиками означают, что процветающее сельское хозяйство часто поддерживает быстрое развитие городов - как подтверждает опыт многих успешных городов. Многие города быстро развивались благодаря торговле кофе, чаем, фруктами и

виноградом, овощами, травами или лекарственными растениями, выращенными на соседних сельских территориях [2, с.130].

Это может привести к появлению новых перерабатывающих предприятий, расположенных в черте города и производящих продукцию из местного сырья с высокой добавленной стоимостью: джемы, соки или вина из местных фруктов и ягод (один популярный бренд фруктового сока в Аргентине даже назван в честь городского центра, который является ключевым сервисным центром для фермеров) или шелка [3, с.98]. Если бы были найдены пути, позволяющие фермерам в странах с низким и средним уровнем дохода получать доступ торговать на мировом рынке по справедливым ценам с самыми богатыми потребителями, это стимулировало бы как городское, так и сельское развитие.

Многие сельские районы вокруг городов страдают от сброса городских отходов или из-за потери ресурсов (например, изъятия воды для городских потребителей, потери сельскохозяйственных земель в водохранилищах для гидроэлектростанций, производящих электроэнергию, используемую в городских районах). Многие рыболовецкие промыслы уничтожаются или повреждаются жидкими отходами из городских районов, лишая большое число людей средств к существованию. Городские районы часто расширяются за счет плодородных сельскохозяйственных земель. При этом, однако, такие «сельские потери» представляют собой не столько результат городского развития, сколько результат неэффективности местного управления. Это вряд ли означает противостояние «сельского» и «городского» развития, если загрязнение воздуха, вызывающее кислотные дожди в сельской местности, также вызывает очень серьезные проблемы со здоровьем городского населения, если городские предприятия, выбрасывающие загрязняющие отходы, также загрязняют систему водоснабжения города (и часто от этого страдает их же рабочая сила), и если большая часть городского населения страдает от недостаточного обеспечения чистой водой.

Считается, что в инвестициях, направленных на территориальное развитие имеет место «урбанистическая предвзятость». Во многих случаях, однако, успешное сельское развитие стимулирует и поддерживает развитие городов, а развитие урбанизированных территорий часто, в свою очередь, является ключевым толчком к развитию сельских районов, особенно там, где последние базируются на относительно равном доступе к ресурсам. Такая взаимосвязь наблюдается и на уровне домохозяйств: как для бедных, так и богатых, сельских или городских жителей, диверсификация источников доходов и активов становится все более распространенной стратегией для уменьшения уязвимости сельских территорий и создания условий для их активного развития.

Несмотря на сильную корреляцию между повышением уровня урбанизации и снижением веса сельского хозяйства в экономике, во многих странах с низким и средним уровнем дохода (к которым, в том числе, относится

и Россия), сельско-городская миграции рассматривается как один из источников нищеты и, следовательно, как проблема, которая нуждается в контроле. Акцент на сельско-городской миграции также имеет тенденцию заслонять важность других форм мобильности, которые играют важную роль в стратегии развития местной экономики.

Список использованных источников

1. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена Правительством РФ 2 февраля 2015 г. № 151-п

2. Hardoy, Jorge E., Diana Mitlin and David Satterthwaite (2001), *Environmental Problems in an Urbanizing World: Finding Solutions for Cities in Africa, Asia and Latin America*, Earthscan Publications, London, 470 pages.

3. Manzanal, Mabel and Cesar Vapnarsky (1986), "The development of the Upper Valley of Rio Negro and its periphery within the Comahue Region, Argentina", in Jorge E. Hardoy and David Satterthwaite (Editors), *Small and Intermediate Urban Centres; their role in Regional and, and National Development in the Third World*, Hodder and Stoughton (UK) and Westview (USA).

УДК 631.51

ПРЯМОЙ ПОСЕВ С ЭЛЕМЕНТАМИ ОРГАНИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ - ПЕРСПЕКТИВА ДЛЯ КРЫМА

Мельничук Татьяна Николаевна,

д.с/х.н., главный научный сотрудник ФГБУН «НИИСХ Крыма», г. Симферополь

melnichuk7@mail.ru

DIRECT SOWING WITH ELEMENTS OF ORGANIC FARMING - PERSPECTIVE FOR CRIMEA

Tatyana Melnichuk,

Chief Scientific Researcher FGBUN "NIISK Crimea", Simferopol

Аннотация. Современные агротехнологии в условиях интенсивного земледелия являются решающим фактором, определяющим активность и направленность биологических процессов в почве, негативно влияют на биоценоз почвы. Использование прямого посева на озимой пшенице способствовало увеличению численности азотфиксирующих микроорганизмов в ризосфере растений в фазы колошения и созревания.

Annotation. Modern agrotechnologies in conditions of intensive farming are the decisive factor determining the activity and orientation of biological processes in the soil, negatively affecting the biocenosis of the soil. The use of direct sowing on winter wheat promoted an increase in the number of nitrogen fixing microorganisms in the rhizosphere of plants during the phases of earing and maturation.